



Тлумацький ліцей №1
Івано – Франківського району Івано-Франківської області
м. Тлумач 78001, вул. Макуха, 11 e-mail: tl.school@ukr.net
Код ЄДРПОУ 23806540

Наказ

Від 08. 01. 2026р.

№ 01-06/04

**Про результати моніторингу
навчальних досягнень учнів
3–11 класів**

Відповідно до річного плану роботи закладу освіти, Положення про моніторинг якості освіти та освітньої діяльності (протокол № 8 від 28.08.2025р.), наказу директора від 28.11.2025р. № 01-06/253 «Про створення моніторингової групи та затвердження графіку проведення діагностичних робіт для учнів 3–11 класів», з метою аналізу якості освітнього процесу, визначення рівня сформованості предметних компетентностей учнів та вдосконалення організації освітнього процесу в закладі освіти

НАКАЗУЮ:

1. Взяти до відома результати моніторингу навчальних досягнень учнів 3–11 класів, що відображені в аналітичній довідці (Додаток 1, 2).
2. Визнати, що за результатами моніторингу рівень навчальних досягнень учнів 3–11 класів у цілому відповідає вимогам державних стандартів освіти, разом з тим потребує подальшого вдосконалення в окремих аспектах.
3. Заступнику директора з навчально-виховної роботи ІВАНЬО О.Я. та СОЛОВІЙ С.В.:
 - 3.1. Проаналізувати результати моніторингу в розрізі класів і навчальних предметів.
 - 3.2. Узагальнити типові труднощі та визначити напрями корекційної роботи.
 - 3.3. Розглянути результати моніторингу на засіданнях педагогічної ради та методичних об'єднань.
4. Керівникам методичних об'єднань:
 - 4.1. Опрацювати результати моніторингу з відповідних навчальних предметів.
 - 4.2. Розробити та подати пропозиції щодо підвищення якості навчальних досягнень учнів.
5. Педагогічним працівникам:
 - 5.1. Врахувати результати моніторингу при коригуванні календарно-тематичного планування.

- 5.2. Забезпечити проведення корекційної та індивідуальної роботи з учнями, які показали середній та початковий рівні навчальних досягнень.
- 5.3. Сприяти підвищенню мотивації учнів до навчання та розвитку ключових компетентностей.
6. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи ІВАНЬО О.Я. та СОЛОВІЙ С.В.

Директор Тлумацького ліцею №1



Людмила ОЛІЙНИК

Аналітична довідка
за результатами моніторингу рівня навчальних досягнень учнів
3–4 класів з української мови та математики

1. Загальні відомості

Відповідно до річного плану роботи закладу освіти та наказу директора від 28.11.2025 року № 01-06/253 було проведено моніторинг рівня навчальних досягнень учнів 3–4 класів з української мови та математики.

Метою моніторингу було визначення рівня сформованості предметних компетентностей учнів, аналіз якості засвоєння програмового матеріалу, виявлення типових помилок та окреслення шляхів корекції освітнього процесу. У моніторингу взяли участь 103 учні 3-х класів та 81 учень 4-х класів (усього 184 учні).

2. Характеристика інструментарію моніторингу

Моніторинг проводився відповідно до вимог Державного стандарту початкової освіти.

З української мови моніторинг здійснювався у формі диктанту, що дало змогу перевірити:

- рівень орфографічної грамотності учнів;
- уміння застосовувати вивчені орфографічні правила;
- рівень сформованості навичок правильного письма;
- дотримання каліграфічних норм.

З математики моніторинг проводився у формі письмової роботи, яка включала завдання на:

- виконання обчислювальних дій;
- розв'язування задач;
- застосування математичних знань у стандартних і практичних ситуаціях;
- логічне мислення.

Оцінювання результатів здійснювалося відповідно до чинних критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів початкової школи та до наказу МОН України від 13.07.2021 № 813 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання учнів 1- 4 класів закладів загальної середньої освіти».

3. Аналіз результатів моніторингу

Аналіз результатів моніторингу засвідчив, що більшість учнів 3–4 класів досягли достатнього та високого рівнів навчальних досягнень з української мови та математики.

Зведена таблиця кількісного показника, характеристики особистих досягнень учнів 3-4 класів з української

Рівень навчальних досягнень учнів	Кількість учнів (%)
Високий	32 %
Достатній	32 %
Середній	17 %
Початковий	19 %

Найпоширенішими помилками в диктантах були:

- написання ненаголошених е, и;
- вживання апострофа у корені та після префіксів;
- написання великої букви у власних назвах;
- написання слів правопис яких треба запам'ятати;
- правопис префіксів роз-, без- перед глухими к, ф, п, т, х;
- розділові знаки між однорідними членами речення;
- перенос слів з рядка в рядок.

З математики:

Зведена таблиця кількісного показника, характеристики особистих досягнень учнів 3-4 класів з математики

Рівень навчальних досягнень учнів	Кількість учнів (%)
Високий	27 %
Достатній	44 %
Середній	19 %
Початковий	10 %

Основні труднощі, виявлені під час виконання математичних завдань:

- розв'язування складених і простих задач;
- ділення і множення багатоцифрових чисел;
- дії з іменованими числами;
- додавання і віднімання з переходом через розряд;
- обчислення виразів;
- розв'язування складених рівнянь;
- обчислення периметру;

- віднімання і додавання трицифрових чисел;

4. Висновки

1. Рівень орфографічної грамотності учнів 3–4 класів за результатами диктанту в цілому відповідає програмовим вимогам.
2. Результати з математики свідчать про сформованість основних обчислювальних умінь у більшості учнів.
3. Разом з тим, потребують корекції окремі навички з української мови та математики.

5. Рекомендації

1. Учителям початкових класів:

- систематично проводити роботу над аналізом помилок у диктантах;
- посилити роботу з формування орфографічної пильності;
- використовувати диференційовані завдання з математики для учнів різних рівнів.

2. Заступнику директора з НВР ІВАНЬО О.Я.:

- здійснювати контроль за виконанням корекційної роботи;
- узагальнити результати моніторингу на засіданні методичного об'єднання.

3. Результати моніторингу використати для планування подальшої методичної роботи.

Аналітична довідка

Метою моніторингового дослідження є визначення якості навчальних досягнень учнів з української мови, математики, алгебри, іноземної мови, зарубіжної літератури, біології, історії України, хімії; з'ясування динаміки їх змін; виявлення та аналіз чинників, що впливають на рівень успішності учнів з предметів; виявлення проблем, пов'язаних з організацією освітнього процесу при викладанні

Контрольні роботи за завданнями адміністрації за I семестр 2025-2026 н.р. у 5-11 класах проводилися з таких предметів: 5,6,9,11 класи – з української мови, 5,11 класи – з математики, 8,9 – з алгебри, 6,10 – з іноземної мови, 8 класи – з зарубіжної літератури, 7 – з біології, 7,9,11 – з історії України, 10 – з хімії.

Аналіз результатів контрольних робіт показав, що вчителі-предметники приділяють увагу організації освітнього процесу, здійснюють диференційований підхід.

Проведені контрольні роботи свідчать про те, що вчителі математики Яремчук-Атаманюк Д.Р.(5-А), Бойчук М.І. (5-В), Насадик М.Я. (8-А,8-В,9-А), Притуляк Р.В. (11-А), української мови Носова І.М. (5-Б), Бегін О.Ю. (5-Г,11-А), Паращук Л.В. (6-Б), Гавриш Р.Я. (11-Б), англійської мови Артим І.М.(6-В), Шолоп Н.Л. (10-Б), історії України Когут В.С.(9-і класи), Шеляг М.І. (11-А), біології Саварин Л.Д. (7-А,Б,В), зарубіжної літератури Базавляк Л.Є. (8-В,Г) забезпечують високий та достатній рівні засвоєння учнями начального матеріалу, передбаченого програмою, формують на належному рівні уміння та навички для застосування їх на практиці відповідно до Державних стандартів базової та повної загальної освіти.

Результати висвітлені у таблицях 1,2.

Таблиця 1

№	Клас	Предмет	Високий	Достатн.	Середній	Початков.	Сер.бал	Як.знань
1.	5-А	укр.мова	1	3	3	0	7	57
		математика	5	3	0	0	9,3	100
2.	5-Б	укр.мова	4	11	1	0	9	93
		математика	1	9	4	0	7	70
3.	5-В	укр.мова	1	6	4	1	6,4	58,3
		математика	3	9	1	0	8	84
4.	5-Г	укр.мова	6	6	2	0	8,7	80
		математика	1	4	6	1	6,7	41
5.	6-А	укр.мова	1	7	3	0	7,5	72,7
		англ.мова	3	1	8	2	6,1	28,6
6.	6-Б	укр.мова	6	8	2	0	8,75	87,5
		англ.мова	7	7	6	0	8	70
7.	6-В	укр.мова	2	7	3	1	7,3	69

		англ. мова	7	3	2	0	9,3	83
8.	6-Г	укр. мова	4	2	6	1	7,2	46
		англ. мова	6	9	6	1	7,4	68
9.	6-Д	укр. мова	0	6	3	2	6	55
		англ. мова	1	7	5	1	6,7	47
10.	7-А	іст. України	3	11	2	2	7,6	77,8
		біологія	11	6	1	0	9,3	94
11.	7-Б	іст. України	1	7	5	0	7	61
		біологія	4	13	2	0	8	89,5
12.	7-В	іст. України	3	6	7	1	6,8	52,9
		біологія	6	12	0	0	8,8	100
13.	7-Г	іст. України	0	1	3	6	4	10
		біологія	0	6	5	4	5,4	40
14.	8-А	алгебра	4	7	3	1	7,5	73
		зарубіж. літ.	4	6	3	0	8	76
15.	8-Б	алгебра	1	5	7	2	6	40
		зарубіж. літ.	3	5	6	1	8	53
16.	8-В	алгебра	5	8	2	0	8,1	73
		зарубіж. літ.	4	8	1	0	8	92
17.	8-Г	алгебра	0	2	5	2	5	22
		зарубіж. літ.	0	5	1	0	7	83
18.	9-А	укр. мова	3	7	2	0	8	83
		алгебра	6	5	2	0	8,7	84,6
		іст. України	6	4	3	0	8,1	77
19.	9-Б	укр. мова	0	9	5	6	6	45
		алгебра	2	1	14	0	6	20
		іст. України	4	10	4	0	7,2	78
20.	9-В	укр. мова	3	5	4	0	7,6	56
		алгебра	0	6	8	0	7,1	43
		іст. України	0	10	2	0	7,2	83,3
21.	10-А	хімія	0	4	6	0	6,4	40
		іноземна	3	5	6	0	7,2	57
22.	10-Б	хімія	0	4	6	0	6,9	40
		іноземна	3/н 1	1/н 2	1/н 2	0/н 1	9/6	80/50
23.	11-А	укр. мова	8	2	1	0	9	85
		іст. України	7	5	0	0	9	100
		математика	5	5	2	0	8,8	83
24.	11-Б	укр. мова	2	6	1	0	9	89
		іст. України	4	2	1	1	8	70
		математика	1	3	6	0	6	40
25.	11-В	укр. мова	1	4	5	0	7	50
		іст. України	0	1	5	1	5	14,3
		математика	0	0	10	1	5	0

Таблиця 2

Кількість учнів	Предмет	Високий рівень	Достатній рівень	Середній рівень	Початковий рівень
187	Укр. мова	42	89	45	11
98	Алгебра	18	34	41	5

80	Математика	16	33	29	2
79	Біологія	21	42	12	4
128	Істор.України	28	57	32	11
101	Англ.мова	30	33	34	4
6	Нім.мова	1	2	2	1
47	Зарубіж.літ.	11	24	11	1
20	Хімія	0	8	12	0

Висновки:

1.76% здобувачів освіти виконували контрольні роботи за завданнями адміністрації. Найменший відсоток явки учнів у 8 -х класах з зарубіжної літератури та у 10-х класах з хімії (49%). Загальний середній бал -7,3. Якість знань -65,5%. Найнижчі результати з англійської мови у 6-А класі (якість знань 28,6), з історії України у 7-Г (10%). З алгебри у 9-Б класі (20%), з історії України (14,3%) та математики (0%) у 11- В класі. Гарних результатів досягли здобувачі освіти 5-А класу з математики (с.б.-9,3; як.зн.-100%), 5-Б – з української мови (9; 93%), 5-В – з математики (8;84%), 5-Г з української мови (8,7;80%), 6-Б з української мови (8,75;87,5%), 6-В з англійської мови (9,3;83%), 7-А,7-Б,7-В з біології (відповідно 9,3;94%; 8,89,5%; 8,100), 8-В з зарубіжної літератури (8,92%), 9-А з української мови (8;83%), з алгебри-(8,7;84,6%),11-А- з української мови (9;85%), з історії України (9;100%),з математики (8,8;83%), 11-Б класу з української мови (9;89%). Середній бал сягає від 7 і більше у 5-А (українська мова),5-Б (математика), 6-А (українська мова), 6-В (українська мова), 6-Г (українська та англійська мови), 7-А,7-Б (історія України), 8-А (алгебра), 8-А,8-Б (зарубіжна література),9-А,9-Б, 9-В (історія України), 10-А, 10-Б (хімія), 11-В (історія України, математика). Найбільша кількість учнів з початковим рівнем у 7-Г (6,історія України; 4, біологія), 9-Б (6, українська мова).

II. Типові помилки:

Математика

5 клас

Виконання дій зі степенями, дій ділення з остачею, обчислення площі повної поверхні паралелепіпеда та його об'єму; створення моделі до задачі практичного змісту; неправильне застосування правил знаходження невідомих компонентів (доданка, зменшуваного, від'ємника); помилки у вираженні з одних одиниць вимірювання площі та об'єму в інші.

11 клас

Знаходження логарифмів, де показником степеня є від'ємне число; запис проміжків при розв'язуванні логарифмічних нерівностей; неврахування області допустимих значень при розв'язуванні логарифмічних нерівностей.

Алгебра

8 клас

Знаки при відніманні дробів та скороченні окремих доданків замість множників; неправильне трактування від'ємного показника як від'ємного значення самого числа; у виразах, що містять степені з цілим від'ємним показником; виконання дій з дробовими виразами.

9 клас

Неправильне використання строгих та нестрогих знаків на числовій нерівності, помилки щодо зміни знаку нерівності на протилежний при множенні на від'ємне число; при побудові графіків за допомогою перетворень та графіка квадратичної функції; врахування об'єднаних проміжків при визначенні зростання, складання графіків функції.

Українська мова

5 клас

Написання префіксів пре-, при-, суфіксів -ев. -ив; вживання розділових знаків, написання слів з ненаголошеними голосними, прийменників з прикметниками. Слів з м'яким знаком; переніс слів, розділові знаки при однорідних членах речення.

6 клас

Розділові знаки при прямій мові та діалозі; написання прислівників та складних слів; слова з подовженням та подвоєнням приголосних; розділові знаки у складному безсполучниковому та сполучниковому реченні, при вставних словах, написання сполучників щоб, якби.

9 клас

Розділові знаки при однорідних членах речення, вставних словах, подвоєння приголосних. Правопис прислівників, написання не з дієсловами, вживання м'якого знаку; розділові знаки при відокремлених членах речення та у складному реченні.

11 клас

Тире між підметом та присудком, розділові знаки при відокремлених членах речення та у безсполучниковому складному реченні; ненаголошені голосні, подвоєння приголосних, редагування речень, робота з текстом, лексичні помилки.

Зарубіжна література

8 клас

Відсутність повноти відповіді. Порушення структури листа. Недостатнє пояснення алегорій твору; наявні граматичні та пунктуаційні помилки. Переказ сюжету замість аналізу, при відповіді на питання використання простих синтаксичних конструкцій. Змішання офіційного і розповідного стилів.

Історія України

7 клас

Висловлювання власних суджень і їх аргументування, характеристика історичних постатей, історичних явищ і процесів.

9 клас

Характеристика причин та наслідків Емського указу у розвитку українського руху.

11 клас

Аргументування висновків, висловлювання власних суджень; аналіз історичної інформації, характеристика історичних явищ, причинно-наслідкові зв'язки між історичними явищами в межах теми.

Хімія

10 клас

Розв'язування задач на визначення маси чи об'єму продукту реакції за пропорцією, більшість учнів не справилися з повним розв'язуванням задач.

Біологія

7 клас

Визначення біологічних термінів, формування висновків та пояснення результатів дослідів, виконання завдань на логічне мислення та застосування знань у нових ситуаціях, визначення методів дослідження природи

Англійська мова

6 клас

Недостатнє володіння лексиною, граматичні помилки (вживання минулого простого та минулого тривалого часів, займенників); поєднання відповідей із відповідними питаннями, неправильний вибір ЛО через нерозуміння змісту запропонованого тексту, граматичні помилки при побудові речень, утворення ступенів порівняння прикметників, неправильне поєднання часів.

10 клас

Лексичні та орфографічні помилки, граматичні (неправильна часова форма, порядок слів у реченні, непослідовність викладу думок, множина іменників), недостатнє володіння ЛО.

Німецька мова

10 клас

Неправильні форми дієслова у минулому часі, відмінювання особових займенників, порядок слів у реченні, місце присудка у складнопідрядному реченні, вживання сполучників, відносні займенники у родовому відмінку.

Рекомендації:

1. Обговорити матеріали довідки за підсумками моніторингового дослідження результатів контрольних робіт за завданнями адміністрації за І семестр 2025-2026 н.р. на нараді при директору, засіданнях методичних об'єднань, батьківських зборах.

Січень 2026 року

2. Розробити заходи щодо поліпшення якості навчання та викладання з урахуванням наведеної в аналітичній довідці інформації та циклограму відстеження дієвості даних заходів.

Січень-лютий 2026 року

3. Створити умови для дотримання процедури проведення різних видів контрольного оцінювання знань, умінь і навичок учнів, забезпечити об'єктивний підхід до оцінювання результатів навчальної діяльності та зведення до мінімуму певних суб'єктивних чинників.

Протягом II семестру

4. Розробити плани корекційної роботи для учнів, які мають початковий рівень навчальних досягнень.

Січень 2026 року

5. Забезпечити здійснення постійного аналізу стану якості освіти на рівні класу, ступенів навчання, ліцею.

Постійно

6. Дані моніторингового дослідження врахувати при визначенні рейтингу класів, вчителів.

На кінець навчального року